

RELATÓRIO DO INSTITUTO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS - ICIAG

O quadro abaixo mostra a porcentagem de participação dos segmentos do Instituto de Ciências Agrárias no processo de autoavaliação de 2018.

	Total	%
Participação Discente		
Agronomia	594	30,3%
Agronomia (Monte Carmelo)	381	25,5%
Engenharia Ambiental	485	27,0%
Engenharia Florestal (Monte Carmelo)	143	35,0%
Doutorado em Agronomia	67	43,3%
Mestrado em Agronomia	42	40,5%
Participação Docente e Técnico-Administrativa		
Docentes	73	68,5%
Técnicos administrativos	51	55,0%

Na pesquisa de autoavaliação institucional, realizada entre setembro de 2018 e fevereiro de 2019, foram coletadas as avaliações listadas abaixo dentre os segmentos relacionados ao instituto.

As potencialidades estão destacadas em azul e as fragilidades em vermelho, quando houver. O Relatório de Autoavaliação completo está disponível no site www.cpa.ufu.br.

Discentes de Graduação

Abaixo, estão os resultados das avaliações dos discentes de graduação em **Agronomia - Uberlândia**.

Avaliação em relação	Ótimo/Bom	Regular	Fraco/Péssimo	Não conheço
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas				
Ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC)	31,8%	24,1%	18,4%	25,7%
Ao Núcleo Docente Estruturante (NDE) de seu curso	35,8%	25,1%	9,5%	29,6%
A integração com os técnicos administrativos	54,7%	20,8%	15,6%	8,9%
A qualidade do corpo técnico-administrativo	61,2%	26,4%	6,2%	6,2%
A correspondência entre o curso e a formação para o exercício profissional	54,4%	25,0%	16,7%	3,9%
A oportunidade para realizarem monitoria no curso	67,0%	22,4%	7,8%	2,8%
Estágio obrigatório como espaço de formação profissional	66,5%	17,3%	7,8%	8,4%
Estágio não obrigatório como espaço de formação profissional	58,1%	15,1%	17,9%	8,9%
A participação nos Programas de Mobilidade Nacional e Internacional	22,5%	20,8%	33,1%	23,6%
A qualidade do corpo docente	58,1%	31,9%	8,9%	1,1%
A qualidade das atividades de ensino	50,6%	38,7%	9,6%	1,1%
A qualidade das atividades de pesquisa	55,6%	24,9%	13,9%	5,6%
A qualidade das atividades de extensão	38,3%	26,7%	23,9%	11,1%

Avaliação em relação	Ótimo/Bom	Regular	Fraco/Péssimo	Não conheço
A integração com os docentes	40,8%	31,8%	26,3%	1,1%
As práticas didático-pedagógicas	32,8%	35,0%	28,9%	3,3%
Qualidade na orientação para realização do Trabalho de Conclusão de Curso (TCC)	40,0%	33,9%	9,4%	16,7%
Eixo 4 - Políticas de Gestão				
A gestão de sua unidade acadêmica	39,7%	22,9%	5,0%	32,4%
A coordenação do seu curso	65,4%	19,5%	12,3%	2,8%
A gestão do colegiado do seu curso	37,9%	24,8%	7,9%	29,4%
Eixo 5 - Infraestrutura				
A quantidade de salas de aula	78,7%	14,6%	5,6%	1,1%
A limpeza e conservação das salas de aula	74,7%	16,9%	7,3%	1,1%
A iluminação das salas de aula	77,1%	16,2%	5,6%	1,1%
A ventilação das salas de aula	39,9%	27,5%	31,5%	1,1%
O mobiliário e equipamentos das salas de aula	66,9%	24,7%	6,2%	2,2%
A quantidade de laboratórios na UFU	57,0%	26,2%	14,0%	2,8%
A limpeza e conservação dos laboratórios na UFU	76,0%	17,3%	4,5%	2,2%
A iluminação dos laboratórios na UFU	80,4%	11,8%	5,6%	2,2%
A ventilação dos laboratórios na UFU	60,9%	21,2%	16,2%	1,7%
O mobiliário e equipamentos dos laboratórios na UFU	60,1%	23,0%	15,2%	1,7%

Avaliação em relação	Ótimo/Bom	Regular	Fraco/Péssimo	Não conheço
A qualidade e atualidade do acervo da biblioteca em relação ao seu curso	74,6%	17,9%	2,9%	4,6%
A quantidade de livros da bibliografia básica nas bibliotecas em relação ao seu curso	76,2%	13,9%	3,5%	6,4%

Abaixo, estão os resultados das avaliações dos discentes de graduação em **Agronomia - Campus Monte Carmelo**.

Avaliação em relação	Ótimo/Bom	Regular	Fraco/Péssimo	Não conheço
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas				
Projeto Pedagógico do Curso (PPC)	66,3%	15,8%	7,4%	10,5%
Núcleo Docente Estruturante (NDE) de seu curso	60,0%	9,5%	10,5%	20,0%
A integração com os técnicos administrativos	68,4%	15,8%	11,6%	4,2%
A qualidade do corpo técnico-administrativo	72,6%	17,9%	6,3%	3,2%
A correspondência entre o curso e a formação para o exercício profissional	69,5%	14,7%	11,6%	4,2%
A oportunidade para realizarem monitoria no curso	70,5%	23,2%	4,2%	2,1%
Estágio obrigatório como espaço de formação profissional	69,5%	11,5%	9,5%	9,5%
Estágio não obrigatório como espaço de formação profissional	65,3%	13,6%	13,7%	7,4%
A participação nos Programas de Mobilidade Nacional e Internacional	35,8%	21,0%	23,2%	20,0%

Avaliação em relação	Ótimo/Bom	Regular	Fraco/Péssimo	Não conheço
A qualidade do corpo docente	80,0%	13,6%	5,3%	1,1%
A qualidade das atividades de ensino	73,4%	20,2%	4,3%	2,1%
A qualidade das atividades de pesquisa	64,1%	20,7%	10,9%	4,3%
A qualidade das atividades de extensão	63,2%	17,8%	15,8%	3,2%
A integração com os docentes	72,6%	14,7%	11,6%	1,1%
As práticas didático-pedagógicas	68,1%	19,1%	11,7%	1,1%
Qualidade na orientação para realização do Trabalho de Conclusão de Curso (TCC)	59,1%	11,8%	5,4%	23,7%
Eixo 4 - Políticas de Gestão				
A gestão de sua unidade acadêmica	57,0%	19,4%	11,8%	11,8%
A coordenação do seu curso	65,3%	11,5%	17,9%	5,3%
A gestão do colegiado do seu curso	52,6%	11,6%	12,6%	23,2%
Eixo 5 - Infraestrutura				
A quantidade de salas de aula	78,0%	13,2%	8,8%	0,0%
A limpeza e conservação das salas de aula	92,4%	5,4%	2,2%	0,0%
A iluminação das salas de aula	82,6%	10,9%	5,4%	1,1%
A ventilação das salas de aula	50,0%	21,7%	27,2%	1,1%
O mobiliário e equipamentos das salas de aula	68,9%	17,8%	13,3%	0,0%
A quantidade de laboratórios na UFU	53,3%	26,7%	17,8%	2,2%
A limpeza e conservação dos laboratórios na UFU	82,2%	11,2%	3,3%	3,3%

Avaliação em relação	Ótimo/Bom	Regular	Fraco/Péssimo	Não conheço
A iluminação dos laboratórios na UFU	84,4%	10,1%	3,3%	2,2%
A ventilação dos laboratórios na UFU	75,6%	12,2%	8,9%	3,3%
O mobiliário e equipamentos dos laboratórios na UFU	61,8%	20,2%	14,6%	3,4%
A qualidade e atualidade do acervo da biblioteca em relação ao seu curso	73,3%	14,5%	8,9%	3,3%
A quantidade de livros da bibliografia básica nas bibliotecas em relação ao seu curso	68,9%	17,8%	11,1%	2,2%

Abaixo, estão os resultados das avaliações dos discentes de graduação em **Engenharia Ambiental**.

Avaliação em relação	Ótimo/Bom	Regular	Fraco/Péssimo	Não conheço
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas				
Projeto Pedagógico do Curso (PPC)	33,1%	36,9%	14,6%	15,4%
Núcleo Docente Estruturante (NDE) de seu curso	40,0%	29,3%	6,9%	23,8%
A integração com os técnicos administrativos	52,3%	28,5%	13,8%	5,4%
A qualidade do corpo técnico-administrativo	60,0%	28,4%	5,4%	6,2%
A correspondência entre o curso e a formação para o exercício profissional	30,0%	37,7%	28,5%	3,8%
A oportunidade para realizarem monitoria no curso	70,0%	20,8%	6,9%	2,3%
Estágio obrigatório como espaço de formação profissional	46,5%	21,7%	21,7%	10,1%

Avaliação em relação	Ótimo/Bom	Regular	Fraco/Péssimo	Não conheço
Estágio não obrigatório como espaço de formação profissional	47,7%	23,1%	16,9%	12,3%
A participação nos Programas de Mobilidade Nacional e Internacional	17,7%	25,4%	44,6%	12,3%
A qualidade do corpo docente	58,5%	30,7%	10,8%	0,0%
A qualidade das atividades de ensino	52,3%	36,9%	10,0%	0,8%
A qualidade das atividades de pesquisa	48,5%	29,1%	16,2%	6,2%
A qualidade das atividades de extensão	36,2%	31,5%	22,3%	10,0%
A integração com os docentes	44,6%	30,0%	25,4%	0,0%
As práticas didático-pedagógicas	37,2%	39,5%	22,5%	0,8%
Qualidade na orientação para realização do Trabalho de Conclusão de Curso (TCC)	27,7%	29,2%	10,8%	32,3%
Eixo 4 - Políticas de Gestão				
A gestão de sua unidade acadêmica	33,8%	25,4%	7,7%	33,1%
A coordenação do seu curso	64,6%	24,6%	10,0%	0,8%
A gestão do colegiado do seu curso	43,1%	29,2%	12,3%	15,4%
Eixo 5 - Infraestrutura				
A quantidade de salas de aula	64,3%	27,9%	7,8%	0,0%
A limpeza e conservação das salas de aula	63,6%	31,7%	4,7%	0,0%
A iluminação das salas de aula	69,8%	24,8%	5,4%	0,0%

Avaliação em relação	Ótimo/Bom	Regular	Fraco/Péssimo	Não conheço
A ventilação das salas de aula	31,3%	24,2%	44,5%	0,0%
O mobiliário e equipamentos das salas de aula	42,2%	36,7%	21,1%	0,0%
A quantidade de laboratórios na UFU	34,9%	42,6%	20,2%	2,3%
A limpeza e conservação dos laboratórios na UFU	71,1%	21,9%	4,7%	2,3%
A iluminação dos laboratórios na UFU	78,3%	14,7%	5,4%	1,6%
A ventilação dos laboratórios na UFU	51,2%	31,7%	15,5%	1,6%
O mobiliário e equipamentos dos laboratórios na UFU	41,9%	33,3%	22,5%	2,3%
A qualidade e atualidade do acervo da biblioteca em relação ao seu curso	78,9%	17,9%	1,6%	1,6%
A quantidade de livros da bibliografia básica nas bibliotecas em relação ao seu curso	73,4%	18,8%	4,7%	3,1%

Abaixo, estão os resultados das avaliações dos discentes de graduação em **Engenharia Florestal - Campus Monte Carmelo**.

Avaliação em relação	Ótimo/Bom	Regular	Fraco/Péssimo	Não conheço
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas				
Projeto Pedagógico do Curso (PPC)	50,0%	24,0%	16,0%	10,0%
Núcleo Docente Estruturante (NDE) de seu curso	62,0%	16,0%	10,0%	12,0%
A integração com os técnicos administrativos	73,5%	16,3%	10,2%	0,0%
A qualidade do corpo técnico-administrativo	83,7%	8,2%	6,1%	2,0%

Avaliação em relação	Ótimo/Bom	Regular	Fraco/Péssimo	Não conheço
A correspondência entre o curso e a formação para o exercício profissional	65,3%	22,5%	6,1%	6,1%
A oportunidade para realizarem monitoria no curso	82,0%	12,0%	4,0%	2,0%
Estágio obrigatório como espaço de formação profissional	60,0%	16,0%	20,0%	4,0%
Estágio não obrigatório como espaço de formação profissional	56,0%	18,0%	18,0%	8,0%
A participação nos Programas de Mobilidade Nacional e Internacional	34,7%	16,3%	32,7%	16,3%
A qualidade do corpo docente	87,8%	4,0%	8,2%	0,0%
A qualidade das atividades de ensino	75,5%	16,3%	8,2%	0,0%
A qualidade das atividades de pesquisa	71,4%	14,3%	14,3%	0,0%
A qualidade das atividades de extensão	61,2%	14,3%	20,4%	4,1%
A integração com os docentes	75,5%	14,3%	8,2%	2,0%
As práticas didático-pedagógicas	67,3%	18,5%	12,2%	2,0%
Qualidade na orientação para realização do Trabalho de Conclusão de Curso (TCC)	57,1%	12,3%	8,2%	22,4%
Eixo 4 - Políticas de Gestão				
A gestão de sua unidade acadêmica	55,1%	12,2%	14,3%	18,4%
A coordenação do seu curso	73,5%	12,3%	12,2%	2,0%
A gestão do colegiado do seu curso	63,3%	24,5%	6,1%	6,1%

Avaliação em relação	Ótimo/Bom	Regular	Fraco/Péssimo	Não conheço
Eixo 5 - Infraestrutura				
A quantidade de salas de aula	78,7%	14,6%	5,6%	1,1%
A limpeza e conservação das salas de aula	74,7%	16,9%	7,3%	1,1%
A iluminação das salas de aula	77,1%	16,2%	5,6%	1,1%
A ventilação das salas de aula	39,9%	27,5%	31,5%	1,1%
O mobiliário e equipamentos das salas de aula	66,9%	24,7%	6,2%	2,2%
A quantidade de laboratórios na UFU	57,0%	26,2%	14,0%	2,8%
A limpeza e conservação dos laboratórios na UFU	76,0%	17,3%	4,5%	2,2%
A iluminação dos laboratórios na UFU	80,4%	11,8%	5,6%	2,2%
A ventilação dos laboratórios na UFU	60,9%	21,2%	16,2%	1,7%
O mobiliário e equipamentos dos laboratórios na UFU	60,1%	23,0%	15,2%	1,7%
A qualidade e atualidade do acervo da biblioteca em relação ao seu curso	74,6%	17,9%	2,9%	4,6%
A quantidade de livros da bibliografia básica nas bibliotecas em relação ao seu curso	76,2%	13,9%	3,5%	6,4%

Discentes de Pós-Graduação

Abaixo, estão os resultados das avaliações dos discentes de pós-graduação, do curso de **Mestrado em Agronomia**.

Avaliação em relação	Ótimo/Bom	Regular	Fraco/Péssimo	Não conheço
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas				
A integração entre as atividades da pós-graduação e as da graduação	47,1%	17,6%	35,3%	0,0%
A integração entre as atividades de ensino, pesquisa e extensão	23,5%	41,2%	35,3%	0,0%
Ao Estágio na Docência	58,8%	17,6%	11,8%	11,8%
A correspondência entre o curso e a formação para o exercício profissional	35,3%	35,3%	17,6%	11,8%
A integração entre os discentes e os técnicos administrativos	58,8%	23,6%	17,6%	0,0%
A qualidade do corpo técnico-administrativo	56,3%	24,9%	18,8%	0,0%
Ao processo de seleção de estudantes de pós-graduação	41,2%	23,5%	35,3%	0,0%
A prática de distribuição de bolsas	58,8%	17,7%	17,6%	5,9%
Ao apoio para participação em eventos científicos	17,6%	23,5%	47,1%	11,8%
As ações de incentivo à publicação em periódicos científicos	17,6%	17,7%	47,1%	17,6%
A qualidade do corpo docente	58,8%	29,4%	11,8%	0,0%

Avaliação em relação	Ótimo/Bom	Regular	Fraco/Péssimo	Não conheço
A qualidade das atividades de ensino (práticas didático-pedagógicas e avaliativas)	58,8%	29,4%	11,8%	0,0%
A qualidade das atividades de pesquisa	64,7%	17,7%	17,6%	0,0%
A integração com os docentes	64,7%	17,7%	17,6%	0,0%
A qualidade na orientação para realização do trabalho de dissertação ou tese	82,4%	5,8%	11,8%	0,0%
Eixo 4 - Políticas de Gestão				
A gestão da unidade acadêmica	58,8%	23,5%	5,9%	11,8%
A coordenação do curso	70,6%	23,5%	5,9%	0,0%
A gestão do colegiado de curso	64,7%	11,7%	11,8%	11,8%
A gestão do colegiado de curso	64,7%	11,7%	11,8%	11,8%
Eixo 5 - Infraestrutura				
A quantidade de salas de aula	64,7%	23,5%	11,8%	0,0%
A limpeza e conservação das salas de aula	82,4%	11,7%	5,9%	0,0%
A iluminação das salas de aula	88,2%	11,8%	0,0%	0,0%
A ventilação das salas de aula	58,8%	35,3%	5,9%	0,0%
O mobiliário e equipamentos das salas de aula	64,7%	29,4%	5,9%	0,0%
A quantidade dos laboratórios na UFU	37,5%	18,7%	43,8%	0,0%
A limpeza e conservação dos laboratórios na UFU	73,3%	6,7%	20,0%	0,0%
A iluminação dos laboratórios na UFU	75,0%	18,7%	6,3%	0,0%

Avaliação em relação	Ótimo/Bom	Regular	Fraco/Péssimo	Não conheço
A ventilação dos laboratórios na UFU	68,8%	24,9%	6,3%	0,0%
O mobiliário e equipamento dos laboratórios na UFU	37,5%	31,2%	31,3%	0,0%
A qualidade e atualidade do acervo da biblioteca em relação ao seu curso	50,0%	25,0%	25,0%	0,0%
O acesso à base de dados científico da biblioteca em relação ao seu curso	62,5%	18,7%	6,3%	12,5%

Abaixo, estão os resultados das avaliações dos discentes de pós-graduação, do curso de **Doutorado em Agronomia**.

Avaliação em relação	Ótimo/Bom	Regular	Fraco/Péssimo	Não conheço
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas				
A integração entre as atividades da pós-graduação e as da graduação	44,8%	38,0%	17,2%	0,0%
A integração entre as atividades de ensino, pesquisa e extensão	48,3%	24,1%	27,6%	0,0%
Ao Estágio na Docência	58,6%	17,3%	17,2%	6,9%
A correspondência entre o curso e a formação para o exercício profissional	55,2%	24,1%	20,7%	0,0%
A integração entre os discentes e os técnicos administrativos	72,4%	6,9%	20,7%	0,0%
A qualidade do corpo técnico-administrativo	75,9%	10,3%	13,8%	0,0%
Ao processo de seleção de estudantes de pós-graduação	65,5%	17,3%	17,2%	0,0%
A prática de distribuição de bolsas	51,7%	20,8%	24,1%	3,4%
Ao apoio para participação em eventos científicos	31,0%	31,1%	34,5%	3,4%
As ações de incentivo à publicação em periódicos científicos	31,0%	20,8%	37,9%	10,3%
A qualidade do corpo docente	62,1%	24,1%	13,8%	0,0%
A qualidade das atividades de ensino (práticas didático-pedagógicas e avaliativas)	62,1%	20,7%	17,2%	0,0%
A qualidade das atividades de pesquisa	62,1%	17,3%	17,2%	3,4%

Avaliação em relação	Ótimo/Bom	Regular	Fraco/Péssimo	Não conheço
A integração com os docentes	55,2%	20,7%	24,1%	0,0%
A qualidade na orientação para realização do trabalho de dissertação ou tese	82,8%	6,9%	6,9%	3,4%
Eixo 4 - Políticas de Gestão				
A gestão da unidade acadêmica	55,2%	17,2%	6,9%	20,7%
A coordenação do curso	71,4%	17,9%	10,7%	0,0%
A gestão do colegiado de curso	58,6%	17,3%	10,3%	13,8%
A gestão do colegiado de curso	58,6%	17,3%	10,3%	13,8%
Eixo 5 - Infraestrutura				
A quantidade de salas de aula	65,5%	20,7%	13,8%	0,0%
A limpeza e conservação das salas de aula	82,8%	10,3%	6,9%	0,0%
A iluminação das salas de aula	89,7%	0,0%	10,3%	0,0%
A ventilação das salas de aula	65,5%	13,8%	20,7%	0,0%
O mobiliário e equipamentos das salas de aula	75,9%	13,8%	10,3%	0,0%
A quantidade dos laboratórios na UFU	37,9%	31,1%	27,6%	3,4%
A limpeza e conservação dos laboratórios na UFU	65,5%	13,9%	17,2%	3,4%
A iluminação dos laboratórios na UFU	75,9%	10,4%	10,3%	3,4%
A ventilação dos laboratórios na UFU	57,1%	17,9%	21,4%	3,6%
O mobiliário e equipamento dos laboratórios na UFU	39,3%	28,5%	28,6%	3,6%

Avaliação em relação	Ótimo/Bom	Regular	Fraco/Péssimo	Não conheço
A qualidade e atualidade do acervo da biblioteca em relação ao seu curso	75,9%	13,8%	10,3%	0,0%
O acesso à base de dados científico da biblioteca em relação ao seu curso	89,7%	3,4%	6,9%	0,0%

Docentes

Abaixo, estão os resultados das avaliações dos **docentes** do Instituto de Ciências Agrárias.

Avaliação em relação	Ótimo/Bom	Regular	Fraco/Péssimo	Não conheço
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas				
A disponibilização de recursos didático-pedagógicos	44,9%	32,7%	22,4%	0,0%
O Projeto Pedagógico do Curso e o perfil real do egresso	59,2%	30,6%	6,1%	4,1%
A atuação do NDE em suas atribuições	60,4%	29,1%	4,2%	6,3%
O processo de seleção dos discentes ingressantes na pós-graduação	49,0%	30,6%	8,2%	12,2%
O processo de credenciamento do docente na pós-graduação	40,8%	40,8%	8,2%	10,2%
As práticas institucionais para a criação de programas de pós-graduação	34,7%	28,6%	12,2%	24,5%
Eixo 4 - Políticas de Gestão				
A gestão de sua unidade acadêmica ou unidade especial de ensino	53,1%	22,5%	22,4%	2,0%
As coordenações de cursos	63,3%	18,3%	18,4%	0,0%
A gestão dos Colegiados de Curso ou Colegiado da Unidade Especial de Ensino	65,3%	24,5%	8,2%	2,0%
Eixo 5 - Infraestrutura				
A quantidade de salas de aula	71,4%	20,4%	8,2%	0,0%

Avaliação em relação	Ótimo/Bom	Regular	Fraco/Péssimo	Não conheço
A limpeza e conservação das salas de aula	81,6%	14,3%	4,1%	0,0%
A iluminação das salas de aula	83,7%	8,1%	8,2%	0,0%
A ventilação das salas de aula	68,8%	16,6%	14,6%	0,0%
O mobiliário e equipamentos das salas de aula	71,4%	18,4%	10,2%	0,0%
A quantidade dos laboratórios na UFU	22,9%	33,3%	43,8%	0,0%
A limpeza e conservação dos laboratórios na UFU	73,5%	18,3%	8,2%	0,0%
A iluminação dos laboratórios na UFU	77,6%	10,2%	12,2%	0,0%
A ventilação dos laboratórios na UFU	67,3%	14,3%	18,4%	0,0%
O mobiliário e equipamentos dos laboratórios na UFU	22,4%	36,8%	40,8%	0,0%
A qualidade e atualidade do acervo da biblioteca em relação à sua unidade acadêmica	73,5%	20,4%	4,1%	2,0%
O tempo para comprar um livro em relação à sua unidade acadêmica	19,6%	36,9%	34,8%	8,7%
O acesso à base de dados científicos da biblioteca relação à sua unidade acadêmica	79,6%	18,4%	2,0%	0,0%

Técnicos Administrativos

Abaixo, estão os resultados das avaliações dos **técnicos administrativos** do **Instituto de Ciências Agrárias**.

Avaliação em relação	Ótimo/Bom	Regular	Fraco/Péssimo	Não conheço
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas				
A integração com os docentes	59,3%	33,3%	7,4%	0,0%
A integração com os discentes	81,5%	11,1%	7,4%	0,0%
A limpeza e conservação do seu ambiente de trabalho	81,5%	11,1%	7,4%	0,0%
A iluminação do seu ambiente de trabalho	80,8%	11,5%	7,7%	0,0%
A ventilação do seu ambiente de trabalho	57,7%	23,1%	19,2%	0,0%
O mobiliário e equipamentos do seu ambiente de trabalho	51,9%	29,6%	14,8%	3,7%
Eixo 4 - Políticas de Gestão				
A gestão de sua unidade	63,0%	22,2%	14,8%	0,0%
A sua chefia imediata	85,2%	11,1%	3,7%	0,0%

Comentários Recebidos

Abaixo estão os comentários recebidos na pesquisa de autoavaliação institucional por segmento e tema.

Discentes de graduação - Curso de Graduação em Agronomia (Campus Uberlândia)

Tema: Coordenação de curso

- A arrogância de alguns professores no curso ainda é evidente. Muitas das vezes as grades montadas pelos professores para o período (dia de prova, quantidade de prova e de provas) não pode ser questionada, ou seja, professores não aceitam sugestões dos alunos. Acho que prova substitutiva deveria ser direito do aluno e não uma possibilidade. No meu curso, a contestação dos alunos em relação a excelência, comportamento e didática de alguns professores não contém respostas e nem providências tanto da instituição quanto do Conselho;
- A didática e a qualidade das aulas dos professores deveriam ser avaliados pela instituição, temos professores péssimos que não tem didática o que prejudica a nossa formação profissional;
- Grade horária muito extensa, atrapalhando estágios não obrigatórios (antes do décimo período) e outras atividades extracurriculares. Matérias com muitas aulas seguidas, deixando o aluno estressado demais pela carga horária seguida em apenas um dia;
- A grade horária é muito pesada, temos aula todos os dias durante a semana na parte da manhã e na parte da tarde. Ficamos muito desgastados e sem energia e sem tempo para estudar com qualidade para as matérias, se notarem a maioria dos alunos da agronomia preferem passar com média do que estudar para passar bem na matéria. Chega final de período temos que escolher para qual matéria devíamos estudar e qual abandonar, e tem algumas matérias que não contribuem para a nossa formação profissional, a grade deveria ser enxugada;

- Uma maior interação do curso, entre a parte prática e a parte teórica. Realizar dias de campo, visitas a instalações, empresas e áreas rurais para uma melhor visão de como funciona a nossa área de atuação. Melhorar a relação estudantes e professores, possibilitando melhorias para os dois lados, levando a instituição a um novo patamar;
- O curso de agronomia precisa de uma reformulação em seu plano de ensino, de forma que elimine matérias pouco importante para o curso (maior exemplo seria a matéria de administração e projetos agropecuários), e colocar as matérias de culturas antes das matérias de controle;
- Alguns com professores com péssima comunicação, respeito e descaso com o aluno. Se negam a tirar dúvidas, repetir algo que não foi entendido. A matéria experimentação agrícola chega a ter 80 alunos por semestre. Acham normal? Quando vão agir? Os professores podem tudo aqui? São coronéis?;
- Curso de Agronomia deve reformular grade, existem disciplinas extremamente desnecessárias e algumas lecionadas com o foco em outra área sem ser as ciências agrárias.

Curso de Graduação em Agronomia (Campus Monte Carmelo)

Tema: Coordenação de curso

- Existe pouco entendimento entre professores de outros departamentos com seus discentes, os quais não sabem adequar o conteúdo da disciplina à realidade de cada curso em que leciona. Os professores possuem pouco interesse em saber se a forma como o conteúdo é tratado ou transmitido é eficaz, e mesmo percebendo problemas, não executam mudanças nesse sentido.

Engenharia Florestal (Campus Monte Carmelo)

Tema: Coordenação de curso

- Professores e aulas péssimas, vide qualidade e relevância das produções acadêmicas.

Discentes de pós-graduação - Curso de Doutorado em Agronomia

Tema: Coordenação de curso

- Deveria haver maior interação entre docentes e discentes dos cursos de graduação e pós-graduação quanto a pesquisa;
- Estágio Docência não se aplica como deveria. Muitos orientadores colocam seus orientados para dar aula em seu lugar na graduação, sem supervisão, em tempo muito superior as 15h, com responsabilidades que não cabem aos alunos orientados exercerem;
- Falta informações ou não são totalmente esclarecidos os direitos sobre taxa de bancada, reembolso e pagamentos para eventos. Qualificação deveria estar relacionada a tese. Divulgação das disciplinas deveria ser com 1 ano de antecedência. Faltam assembleias entre alunos e professores;

Tema: Gestão de Pessoas

- Os técnicos de alguns laboratórios da área de ciências agrárias deixam a desejar na hora do auxílio para a realização das análises laboratoriais, principalmente do campus Umuarama;

Discentes de pós-graduação - Curso de Mestrado em Agronomia

Tema: Coordenação de curso

- Acho que deveria ser avaliada a experiência profissional no currículo quando do processo seletivo para pós-graduação;

- É necessária uma atenção maior para as áreas de pesquisa e extensão, devido à falta de verbas e assim precariedade das instalações, como exemplo, das fazendas (os alunos retiram dinheiro do próprio bolso para compra de materiais e conserto de equipamentos).

Técnicos Administrativos - Instituto de Ciências Agrárias

Campus Umuarama - Tema: Infraestrutura e condições de trabalho

- Falta muito compromisso com a saúde dos servidores e bem-estar, como a segurança em laboratórios de periculosidade e insalubridade. Os mobiliários são ruins e velhos demais como as cadeiras, armários, computadores, geladeira e equipamentos em geral, necessários para o trabalho etc. Há assédio de professores e superiores e até prestação de serviços que estão fora das obrigações do servidor e fora das normas que estão em leis federais.