

## RELATÓRIO DA FACULDADE DE ENGENHARIA CIVIL - FECIV

O quadro abaixo mostra a porcentagem de participação dos segmentos da Faculdade de Engenharia Civil no processo de autoavaliação de 2018.

	Total	%
<b>Participação Discente</b>		
Engenharia Civil	498	31,7%
Mestrado em Engenharia Civil	40	35,0%
<b>Participação Docente e Técnico-Administrativa</b>		
Docentes	46	45,7%
Técnicos administrativos	13	61,5%

Na pesquisa de autoavaliação institucional, realizada entre setembro de 2018 e fevereiro de 2019, foram coletadas as avaliações listadas abaixo dentre os segmentos relacionados ao instituto.

As potencialidades estão destacadas em azul e as fragilidades em vermelho, quando houver. O Relatório de Autoavaliação completo está disponível no site [www.cpa.ufu.br](http://www.cpa.ufu.br).

## Discentes de Graduação

Abaixo, estão os resultados das avaliações dos discentes do **Curso de Graduação em Engenharia Civil**.

Avaliação em relação	Ótimo/Bom	Regular	Fraco/Péssimo	Não conheço
<b>Eixo 3 - Políticas Acadêmicas</b>				
Ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC)	50,0%	29,7%	8,9%	11,4%
Ao Núcleo Docente Estruturante (NDE) de seu curso	55,7%	13,9%	5,7%	24,7%
A integração com os técnicos administrativos	60,5%	23,6%	7,0%	8,9%
A qualidade do corpo técnico-administrativo	71,5%	19,7%	2,5%	6,3%
A correspondência entre o curso e a formação para o exercício profissional	43,7%	34,1%	17,1%	5,1%
A oportunidade para realizarem monitoria no curso	60,1%	24,7%	10,1%	5,1%
Estágio obrigatório como espaço de formação profissional	51,9%	22,1%	12,7%	13,3%
Estágio não obrigatório como espaço de formação profissional	46,8%	22,8%	11,4%	19,0%
A participação nos Programas de Mobilidade Nacional e Internacional	27,4%	21,6%	25,5%	25,5%
A qualidade do corpo docente	67,1%	27,2%	5,1%	0,6%
A qualidade das atividades de ensino	62,0%	29,2%	8,2%	0,6%
A qualidade das atividades de pesquisa	55,4%	25,5%	8,3%	10,8%
A qualidade das atividades de extensão	43,3%	24,2%	15,3%	17,2%

<b>Avaliação em relação</b>	<b>Ótimo/Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Fraco/Péssimo</b>	<b>Não conheço</b>
A integração com os docentes	56,1%	20,7%	20,6%	2,6%
As práticas didático-pedagógicas	42,7%	36,2%	16,6%	4,5%
Qualidade na orientação para realização do Trabalho de Conclusão de Curso (TCC)	25,5%	34,3%	4,5%	35,7%
<b>Eixo 4 - Políticas de Gestão</b>				
A gestão de sua unidade acadêmica	40,8%	20,3%	6,4%	32,5%
A coordenação do seu curso	62,0%	18,4%	11,4%	8,2%
A gestão do colegiado do seu curso	31,6%	20,9%	11,4%	36,1%
<b>Eixo 5 - Infraestrutura</b>				
A quantidade de salas de aula	75,2%	19,7%	5,1%	0,0%
A limpeza e conservação das salas de aula	58,6%	33,1%	8,3%	0,0%
A iluminação das salas de aula	70,1%	20,3%	9,6%	0,0%
A ventilação das salas de aula	15,9%	21,7%	62,4%	0,0%
O mobiliário e equipamentos das salas de aula	43,9%	34,2%	20,6%	1,3%
A quantidade de laboratórios na UFU	66,2%	21,7%	8,9%	3,2%
A limpeza e conservação dos laboratórios na UFU	78,3%	14,0%	6,4%	1,3%
A iluminação dos laboratórios na UFU	74,5%	17,2%	6,4%	1,9%
A ventilação dos laboratórios na UFU	56,1%	22,2%	20,4%	1,3%
O mobiliário e equipamentos dos laboratórios na UFU	66,9%	19,7%	12,1%	1,3%

<b>Avaliação em relação</b>	<b>Ótimo/Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Fraco/Péssimo</b>	<b>Não conheço</b>
A qualidade e atualidade do acervo da biblioteca em relação ao seu curso	75,8%	18,3%	2,0%	3,9%
A quantidade de livros da bibliografia básica nas bibliotecas em relação ao seu curso	72,5%	18,4%	2,6%	6,5%

### **Discentes de Pós-Graduação**

Abaixo, estão os resultados das avaliações dos discentes de pós-graduação, do **Curso de Mestrado em Engenharia Civil**.

<b>Avaliação em relação</b>	<b>Ótimo/Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Fraco/Péssimo</b>	<b>Não conheço</b>
<b>Eixo 3 - Políticas Acadêmicas</b>				
A integração entre as atividades da pós-graduação e as da graduação	50,0%	35,7%	14,3%	0,0%
A integração entre as atividades de ensino, pesquisa e extensão	69,2%	7,7%	15,4%	7,7%
Ao Estágio na Docência	57,1%	21,5%	14,3%	7,1%
A correspondência entre o curso e a formação para o exercício profissional	64,3%	7,1%	28,6%	0,0%
A integração entre os discentes e os técnicos administrativos	85,7%	7,2%	7,1%	0,0%
A qualidade do corpo técnico-administrativo	85,7%	14,3%	0,0%	0,0%
Ao processo de seleção de estudantes de pós-graduação	85,7%	7,2%	7,1%	0,0%
A prática de distribuição de bolsas	64,3%	28,6%	7,1%	0,0%

<b>Avaliação em relação</b>	<b>Ótimo/Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Fraco/Péssimo</b>	<b>Não conheço</b>
Ao apoio para participação em eventos científicos	21,4%	21,4%	42,9%	14,3%
As ações de incentivo à publicação em periódicos científicos	50,0%	21,5%	21,4%	7,1%
A qualidade do corpo docente	92,9%	7,1%	0,0%	0,0%
A qualidade das atividades de ensino (práticas didático-pedagógicas e avaliativas)	85,7%	7,2%	7,1%	0,0%
A qualidade das atividades de pesquisa	71,4%	14,3%	14,3%	0,0%
A integração com os docentes	71,4%	21,5%	7,1%	0,0%
A qualidade na orientação para realização do trabalho de dissertação ou tese	71,4%	7,2%	21,4%	0,0%
<b>Eixo 4 - Políticas de Gestão</b>				
A gestão da unidade acadêmica	50,0%	28,6%	7,1%	14,3%
A coordenação do curso	71,4%	21,5%	7,1%	0,0%
A gestão do colegiado de curso	71,4%	7,2%	7,1%	14,3%
A gestão do colegiado de curso	71,4%	7,2%	7,1%	14,3%
<b>Eixo 5 - Infraestrutura</b>				
A quantidade de salas de aula	50,0%	28,6%	21,4%	0,0%
A limpeza e conservação das salas de aula	78,6%	21,4%	0,0%	0,0%
A iluminação das salas de aula	71,4%	21,5%	7,1%	0,0%
A ventilação das salas de aula	50,0%	28,6%	21,4%	0,0%

Avaliação em relação	Ótimo/Bom	Regular	Fraco/Péssimo	Não conheço
O mobiliário e equipamentos das salas de aula	42,9%	35,7%	21,4%	0,0%
A quantidade dos laboratórios na UFU	57,1%	28,7%	7,1%	7,1%
A limpeza e conservação dos laboratórios na UFU	57,1%	21,5%	21,4%	0,0%
A iluminação dos laboratórios na UFU	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%
A ventilação dos laboratórios na UFU	50,0%	42,9%	7,1%	0,0%
O mobiliário e equipamento dos laboratórios na UFU	57,1%	28,6%	14,3%	0,0%
A qualidade e atualidade do acervo da biblioteca em relação ao seu curso	92,9%	0,0%	7,1%	0,0%
O acesso à base de dados científico da biblioteca em relação ao seu curso	85,7%	14,3%	0,0%	0,0%

## Docentes

Abaixo, estão os resultados das avaliações dos **Docentes da Faculdade de Engenharia Civil**.

Avaliação em relação	Ótimo/Bom	Regular	Fraco/Péssimo	Não conheço
<b>Eixo 3 - Políticas Acadêmicas</b>				
A disponibilização de recursos didático-pedagógicos	71,4%	23,8%	4,8%	0,0%
O Projeto Pedagógico do Curso e o perfil real do egresso	61,9%	28,5%	4,8%	4,8%
A atuação do NDE em suas atribuições	61,9%	28,5%	4,8%	4,8%

<b>Avaliação em relação</b>	<b>Ótimo/Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Fraco/Péssimo</b>	<b>Não conheço</b>
O processo de seleção dos discentes ingressantes na pós-graduação	42,9%	33,3%	19,0%	4,8%
O processo de credenciamento do docente na pós-graduação	57,1%	23,8%	14,3%	4,8%
As práticas institucionais para a criação de programas de pós-graduação	33,3%	38,1%	14,3%	14,3%
<b>Eixo 4 - Políticas de Gestão</b>				
A gestão de sua unidade acadêmica ou unidade especial de ensino	66,7%	23,8%	9,5%	0,0%
As coordenações de cursos	81,0%	14,2%	4,8%	0,0%
A gestão dos Colegiados de Curso ou Colegiado da Unidade Especial de Ensino	71,4%	14,3%	9,5%	4,8%
<b>Eixo 5 - Infraestrutura</b>				
A quantidade de salas de aula	61,9%	14,3%	19,0%	4,8%
A limpeza e conservação das salas de aula	57,1%	19,1%	23,8%	0,0%
A iluminação das salas de aula	61,9%	14,3%	23,8%	0,0%
A ventilação das salas de aula	28,6%	33,3%	38,1%	0,0%
O mobiliário e equipamentos das salas de aula	66,7%	9,5%	23,8%	0,0%
A quantidade dos laboratórios na UFU	81,0%	14,2%	4,8%	0,0%
A limpeza e conservação dos laboratórios na UFU	81,0%	4,7%	14,3%	0,0%
A iluminação dos laboratórios na UFU	81,0%	14,2%	4,8%	0,0%

Avaliação em relação	Ótimo/Bom	Regular	Fraco/Péssimo	Não conheço
A ventilação dos laboratórios na UFU	57,1%	33,4%	9,5%	0,0%
O mobiliário e equipamentos dos laboratórios na UFU	57,1%	23,9%	19,0%	0,0%
A qualidade e atualidade do acervo da biblioteca em relação à sua unidade acadêmica	70,0%	25,0%	5,0%	0,0%
O tempo para comprar um livro em relação à sua unidade acadêmica	40,0%	20,0%	30,0%	10,0%
O acesso à base de dados científicos da biblioteca relação à sua unidade acadêmica	90,5%	9,5%	0,0%	0,0%

### Técnicos Administrativos

Abaixo, estão os resultados das avaliações dos **Técnicos Administrativos** da **Faculdade de Engenharia Civil**.

Avaliação em relação	Ótimo/Bom	Regular	Fraco/Péssimo	Não conheço
<b>Eixo 3 - Políticas Acadêmicas</b>				
A integração com os docentes	75,0%	12,5%	12,5%	0,0%
A integração com os discentes	75,0%	0,0%	25,0%	0,0%
A limpeza e conservação do seu ambiente de trabalho	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
A iluminação do seu ambiente de trabalho	87,5%	12,5%	0,0%	0,0%
A ventilação do seu ambiente de trabalho	62,5%	12,5%	25,0%	0,0%
O mobiliário e equipamentos do seu ambiente de trabalho	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%

<b>Avaliação em relação</b>	<b>Ótimo/Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Fraco/Péssimo</b>	<b>Não conheço</b>
<b>Eixo 4 - Políticas de Gestão</b>				
A gestão de sua unidade	87,5%	12,5%	0,0%	0,0%
A sua chefia imediata	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%

## **Comentários Recebidos**

Abaixo estão os comentários recebidos na pesquisa de autoavaliação institucional por segmento e tema.

### **Discentes de graduação - Curso de Graduação em Engenharia Civil**

**Tema:** Coordenação de curso

- Me transferi de outra universidade no começo do ano e até hoje as dispensas das disciplinas não foram lançadas. Péssimo sistema de gestão dessas questões;
- Falta de didática dos professores em geral e projeto curricular fraco;
- Aumentar a cobrança nas disciplinas; criar parcerias com empresas para facilitar a realização de estágio; punir professores mal avaliados que não se adequem nos semestres seguintes;
- No curso de engenharia civil falta formação para o mercado de trabalho de forma mais direta;
- Deveria existir matérias aplicadas para softwares na engenharia civil (Como utiliza-los, etc);
- Acredito que na UFU carece bastante de aulas práticas. Os cursos são bastante teóricos e por muita das vezes fica vago o ensinamento dos docentes;
- Melhorar a comunicação entre alunos e coordenadores do curso para melhor atender as sugestões da comunidade estudantil;
- Instituto de física tem demonstrado desleixo com a escolha e cobrança dos professores mandados as engenharias, prejudicando o andamento da nossa graduação;
- Na universidade o aluno não tem muito como reclamar dos professores; sobretudo na engenharia onde há muitos professores com recorrência de reclamações e nada ocorre, nesse contexto o aluno sofre e pode desenvolver doenças psicológicas, fator que vocês tanto prezam e divulgam na universidade. Além disso muita das reclamações acabam em

colegiados onde o próprio professor irá “se julgar” de maneira nada imparcial, fator que desmotiva o aluno a reclamar;

- Acredito que os docentes podem ter cursos para melhorar a didática em sala de aula. Existem muitos docentes que são ótimos em teoria, são mestres e doutores. Porém, o importante para um docente é a didática, a qualidade com o que o seu conhecimento próprio e passado para o aluno e isso precisa ser melhorado urgentemente, principalmente nos professores da Faculdade de Matemática que ministram aulas nos cursos de engenharia;
- Investir na desburocratização para a formalização dos trabalhos científicos; evoluir na integração entre a administração, os docentes, os diretórios, as coordenações e os discentes;
- Instituto de Física tá deixando a desejar! Qualidade didática dos professores, coerência da grande maioria, que eu e meus colegas tivemos aula, é de insatisfação total. Fiscalizar melhor a questão da excelência dos professores do INFIS;
- Acredito que, de tempos em tempos, seja necessário realizar avaliações do corpo docente, fim de garantir a atualização dos métodos de ensino e a qualidade de ensino dos professores.

### **Discentes de pós-graduação - Curso de Mestrado em Engenharia Civil**

**Tema:** Gestão da Unidade Acadêmica e Coordenação de curso

- A instituição é excelente no geral. Tirando alguns tópicos específicos: laboratórios devem melhorar, professores devem ter um pouco mais de tempo para acompanhamento dos alunos. Deve haver mais incentivos para pesquisas e publicações dos alunos da pós, além de mais bolsas, quanto antes o aluno receber bolsa mais dedicado ele será com o curso. O restaurante é excelente. Os professores são excelentes. A infraestrutura e o Intercampi, também, só é necessário repensar os horários disponíveis e a quantidade de alunos por horário, para que não haja superlotação.

## Docentes da Faculdade de Engenharia Civil

**Tema:** Gestão da Unidade Acadêmica e demais tópicos

- Acredito que as regras da universidade deixam as possíveis inovações dos cursos (mudança de ementas, inclusão de conteúdo, alterações no PPC, etc) muito lentas, contrariando o dinamismo da atualidade. Outro ponto é a forte influência política em decisões que deveriam ter o peso técnico muito maior (contratação de docentes, atribuição de disciplinas, vinculação de cursos às faculdades, etc). Também sugeriria a atualização de mobiliário como substituição dos quadros de giz pelos de pincel, climatização das salas de aula (o clima de nossa região pede esse investimento);
- A UFU tem que equilibrar os investimentos dos novos campi com os antigos. Eu atuo no Santa Mônica e desde o meu ingresso luto com deficiências importantes de infraestrutura e condições de trabalho. Os móveis que uso na minha sala são inadequados para minha altura (2m) e sofro da coluna por isso. Minhas aulas de campo são com equipamentos das décadas de 70 e 80, pois os que eu consegui por projetos não tem manutenção (a UFU tem manutenção para altos valores, mas aqui são vários aparelhos de menor valor). Minhas salas de aula dos blocos 1B e 1C principalmente dariam vergonha a qualquer país mais desenvolvido. A internet tem problemas, o e-mail não funciona adequadamente e nesses 7 anos diversas ordens de serviço simplesmente não foram atendidas. Ultimamente as bancas virtuais rastejam pela péssima qualidade de comunicação e esse frívolo controle da rede. Enfim, estou muito insatisfeito de trabalhar na UFU por falta de condições. Depois reclamam das evasões dos demais campi como em Patos e Monte Carmelo, mas já acontece em Uberlândia também. Para finalizar pontuo o que considero mais relevante: a) UFU muito burocrática; b) a gestão para manutenção de laboratórios tem sido voltada a grandes equipamentos e há 2 anos não temos um edital universal; c) o sistema de comunicação é fraco e atrapalha (e muito) boas propostas como as bancas virtuais, vídeo conferências e uso

de ferramentas distribuídas pela internet; d) a infraestrutura dos docentes em suas salas é penosa. Eu tenho o "kit" e o tamanho das mesas e cadeiras é para pessoas muito menores do que eu e tenho tido afastamentos do trabalho por conta de dores na coluna.