

## 2.1. Centro de Educação a Distância - CeaD

Abaixo está o quadro com a participação por curso dos discentes de educação a distância.

### Participação dos discentes de educação a distância por curso

Curso	Respondentes	Total de alunos	%
Graduação em Administração Pública a Distância	136	383	35,5%
Graduação em Letras a Distância	12	53	22,6%
Graduação em Matemática a Distância	15	74	20,3%
Graduação em Pedagogia a Distância	86	299	28,8%
<b>Total Geral</b>	<b>249</b>	<b>809</b>	<b>30,8%</b>

A seguir, estão os quadros com as fragilidades identificadas nas avaliações dos discentes da educação a distância sobre questões relacionadas aos eixos da autoavaliação institucional. Os dados completos podem ser acessados em [www.cpa.ufu.br](http://www.cpa.ufu.br).

Abaixo está o quadro com as fragilidades apontadas pelos **discentes da educação a distância** sobre questões relacionadas ao curso.

Curso	Ótimo/Bom	Regular	Fraco/Péssimo	Não conheço
<b>A compatibilidade entre as atividades propostas e o tempo disponível aos alunos para executá-las</b>				
Graduação em Administração Pública a Distância	39,0%	30,9%	30,1%	0,0%
Graduação em Matemática a Distância	46,7%	20,0%	33,3%	0,0%

Abaixo está o quadro com as fragilidades apontadas pelos **discentes da educação a distância** em relação aos procedimentos didáticos.

Curso	Ótimo/Bom	Regular	Fraco/Péssimo	Não conheço
<b>A eficácia do chat para comunicação com tutores e colegas do curso</b>				
Graduação em Administração Pública a Distância	47,1%	22,8%	30,1%	0,0%
<b>A facilidade de se encontrar a informação desejada no ambiente virtual do curso</b>				
Graduação em Matemática a Distância	33,3%	26,7%	33,3%	6,7%
<b>A eficácia da web conferência para esclarecer dúvidas com o professor</b>				
Graduação em Administração Pública a Distância	35,6%	24,4%	40,0%	0,0%

Abaixo está o quadro com as fragilidades apontadas pelos **discentes da educação a distância** em relação ao atendimento.

**Avaliação dos discentes de graduação a distância em relação ao atendimento ao discente**

Curso	Ótimo/Bom	Regular	Fraco/Péssimo	Não conheço
<b>A disponibilidade de tempo dos professores para atender os alunos</b>				
Graduação em Administração Pública a Distância	36,3%	19,3%	38,5%	5,9%
Graduação em Pedagogia a Distância	27,9%	29,0%	38,4%	4,7%
<b>A rapidez na entrega de notas e avaliação de trabalhos realizados pelos alunos</b>				
Graduação em Administração Pública a Distância	33,6%	33,6%	32,8%	0,0%
Graduação em Matemática a Distância	6,7%	40,0%	53,3%	0,0%

## **Síntese dos comentários relacionados a Educação a Distância**

Abaixo estão listados os principais problemas e demandas apontados nos comentários pelos discentes da Educação a Distância

- Curto prazo para resolver as atividades propostas;
- Inclusão de aulas presenciais no calendário;
- Maior apoio ao aluno durante o curso;
- Melhoria na biblioteca virtual;
- Melhoria no quadro de tutores;
- Melhorias e atualizações no material didático;
- Pouca interação entre aluno e professor, as vezes o tutor não é suficiente para sanar todas as dúvidas;
- Realização de um maior número de web conferências.

### **2.2.1. Ações e metas propostas para sanar as fragilidades apontadas**

Em resposta à análise do Relatório de Autoavaliação Institucional no que se refere à Educação a Distância, seguem as considerações das coordenações dos cursos de graduação a distância em relação às ações realizadas em 2019 e à proposição de ações e metas de agora até 2021, que atendam o objetivo de sanar fragilidades e, principalmente, atender reivindicações ou reclamações que constam na síntese dos comentários, além de outras possíveis melhorias já programadas.

#### **Curso de Administração Pública**

Tivemos a maior participação do grupo dos cursos EaD na avaliação dos cursos. As principais fontes de melhoria citadas pelos alunos, de acordo com o relatório, são:

1. A compatibilidade entre as atividades propostas e o tempo disponível aos alunos para executá-las. Apesar de 30,1% dos alunos indicarem avaliação “fraco/péssimo”, outros 39% indicam ótimo/bom e outros 30% regular. Nós ofertamos duas disciplinas por vez, de forma a buscar compatibilizar a carga horária do curso. São, portanto, no máximo 120h a cada 5 semanas, o que significam 24h por

semana de estudos, bem próximo aos cursos presenciais. Estamos alertando os alunos a aprofundar sua dedicação às disciplinas.

2. O item “A eficácia do chat para comunicação com tutores e colegas do curso” foi apontado como “fraco/péssimo” por 30,1% dos alunos, enquanto outros 47% indicam ótimo/bom e outros 22% regular. Como o chat não é usado como ferramenta de ensino/aprendizagem e somente como complemento de comunicação entre os alunos, não temos ações a propor. Todos os comunicados oficiais não são feitos por esse canal e nem mesmo os comunicados dos tutores.

3. O item “A eficácia da web conferência para esclarecer dúvidas com o professor” foi apontado como “fraco/péssimo” por 40% dos alunos, enquanto outros 35,3% indicam ótimo/bom e outros 24,4% regular. Fazemos uma web conferência ao final da disciplina e as dúvidas durante a oferta da disciplina são sanadas por e-mail. Estudaremos com os alunos e professores dobrar o número de web conferências.

4. O item “A disponibilidade de tempo dos professores para atender os alunos” foi apontado como “fraco/péssimo” por 38,5% dos alunos, enquanto outros 36,3% indicam ótimo/bom e outros 19,3% regular. Os tutores buscam repassar as dúvidas dos alunos para os professores por meio do fórum de dúvidas, de forma a centralizar e homogeneizar a solução dos problemas. Estudaremos como resolver essa questão, porque não existe falta de informação, mas sim um aparente desconhecimento dos alunos sobre quem atende suas dúvidas.

5. O item “A rapidez na entrega de notas e avaliação de trabalhos realizados pelos alunos” é recorrente. Neste ano, apontado como “fraco/péssimo” por 32,8% dos alunos, enquanto outros 33,6% indicam ótimo/bom e outros 33,6% regular. O processo é realizado a partir de um sistema de correção em que o tutor corrige as provas e os professores avaliam as correções, visando a reduzir erros. Por vezes, os professores precisam de mais tempo e esse processo demora mais que o esperado. Vamos voltar a explicar aos alunos esse processo, que visa a reduzir erros de lançamento de notas.

## Curso de Matemática

Avaliando as questões relativas às “potencialidades do curso de Matemática – EaD”, o curso teve uma avaliação média de 59% considerando como Ótimo/Bom. Essa nota está semelhante às dos demais cursos de EaD da UFU avaliados pela CPA, refletindo a boa estrutura, compromisso e empenho dos professores e da equipe de coordenação do curso e do CEaD.

Como fragilidades os alunos indicaram:

1. "A compatibilidade entre as atividades propostas e o tempo disponível aos alunos para executá-las", sendo que 33,3% consideraram como Fraco/Péssimo, entretanto, 46,7% consideraram como Ótimo/Bom. Cada disciplina divulga com antecedência no Moodle, as datas, os prazos e os critérios acerca da entrega das atividades para que os alunos possam melhor se organizar em suas rotinas de estudos;

2. "A facilidade de se encontrar a informação desejada no ambiente virtual do curso", onde 33,3% consideraram como Ótimo/Bom e 33,3% como Fraco/Péssimo, refletindo um equilíbrio entre os alunos. A disposição das informações e do material no Moodle seguem orientações e padrões determinados pelo CEaD e UAB. Assim, o colegiado e o NDE do curso consideram que o AVA disponibiliza informações de forma clara e objetiva;

3. "A rapidez na entrega de notas e avaliação de trabalhos realizados pelos alunos", onde 6,7% consideraram como Ótimo/Bom e 53,3% como Fraco/Péssimo. Os docentes e os tutores seguem as Normas de Graduação da UFU e do projeto pedagógico do curso. Além disso, no curso de Licenciatura em Matemática na modalidade a distância os tutores são orientados a responder os questionamentos dentro do prazo de 24h. No nosso curso temos o Coordenador e os docentes, que estão atentos a essas questões e, caso percebam demora nas respostas, entram em contato com os tutores. Percebe-se no curso de Matemática que os alunos querem que o tutor resolva as questões para eles, o que não é permitido. No entanto, é permitido aos tutores indicar aos alunos os conteúdos disponibilizados que irão auxiliar nas

resoluções das tarefas e esclarecer dúvidas sobre as questões. Vale ressaltar que nas demais questões específicas do relatório o curso teve uma boa avaliação, assemelhando-se aos demais cursos de EaD da UFU avaliados pela CPA. Em relação às críticas e sugestões observou-se baixa representatividade dos alunos do Curso de Licenciatura em Matemática na modalidade a distância que fizeram a avaliação, correspondendo a 20,3% dos alunos, o que, na visão do colegiado seria mais interessante que maior número de alunos tivesse participado da avaliação, o que aproximaria à realidade do curso. No entanto, o colegiado está atento às indicações destacadas no relatório da CPA. O colegiado do Curso de Matemática em conjunto com o NDE está sempre buscando a melhoria do curso e promovendo ações para melhorar os índices de aprovações dos alunos e, conseqüentemente, reduzir a evasão escolar.

### **Curso de Letras-Inglês**

A coordenação do curso de Letras Inglês - Licenciatura, na modalidade a distância, discutiu juntamente com seu Núcleo Docente Estruturante (NDE) e colegiado os resultados advindos da pesquisa feita pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), em 2019. Em virtude de os resultados divulgados terem colocado todos os cursos a distância juntos no tocante à síntese dos comentários relacionados à Educação a Distância, o NDE e o Colegiado do curso de Letras Inglês - Licenciatura, na modalidade a distância, juntamente com a coordenação, cotejaram essa síntese com os resultados advindos da pesquisa administrada pelo próprio NDE do Curso de Letras Inglês - Licenciatura, na modalidade a distância, no fim de 2019. Neste sentido, em virtude de os resultados da parte objetiva da pesquisa da CPA estarem centrados na escala Ótimo/Bom, elencamos a seguir medidas que foram tomadas e ainda estão sendo incorporadas ao curso relativas à referida síntese.

1. Curto prazo para resolver as atividades propostas: na pesquisa feita pelo NDE do curso de Letras Inglês - Licenciatura, na modalidade a distância, este elemento não figurou de forma expressiva dentre as queixas feitas pelos alunos do

curso; contudo, a coordenação tem feito reuniões com o corpo docente a fim de elevar a consciência sobre prazos flexíveis sempre que possível na modalidade a distância;

2. Inclusão de aulas presenciais no calendário: por questões orçamentárias que não são da ingerência do curso, no momento não há ações previstas para enfrentar o ponto elencado;

3. Maior apoio ao aluno durante o curso: além de reforçar a necessidade de um contato mais direto e frequente com o aluno via AVEA pelo docente, foi criado o Canal LID no WhatsApp, que se constitui como um canal de comunicação entre professor supervisor de estágio curricular supervisionado e discentes, por meio do qual são sanadas dúvidas a um clique, com eficiência e rapidez;

4. Melhoria na biblioteca virtual: não se aplica ao curso;

5. Melhoria no quadro de tutores: na pesquisa feita pelo NDE do curso de Letras Inglês – Licenciatura, na modalidade a distância, este elemento não figurou de forma expressiva dentre as queixas feitas pelos alunos do curso, uma vez que o quadro de tutoras foi muito bem avaliado; contudo, a coordenação reorganizou a distribuição de disciplinas por cada tutor a fim de priorizar o conhecimento e a expertise de cada tutora, direcionando-as para disciplinas de sua inclinação;

6. Melhorias e atualizações no material didático: todos os guias didáticos feitos em 2010 foram atualizados em 2019 e 2020, quando do início da atual oferta. As atualizações têm sido de pequeno, médio e grande portes, o que tem inclusive gerado uma nova edição de alguns guias, com novo ISBN também;

7. Pouca interação entre aluno e professor, as vezes o tutor não é suficiente para sanar todas as dúvidas: conforme já apontado, a coordenação, NDE e Colegiado têm revisto os papéis de tutoras e professores nas disciplinas, especialmente na interação online. Reuniões têm acontecido desde 2019 para debater este tema, o que já tem gerado maior engajamento dos docentes atualmente vinculados e atuantes no curso;



8. Realização de um maior número de web conferências: tem sido feita uma revisão no número e na distribuição de web conferências ao longo do semestre em cada disciplina, observando a natureza específica de cada uma delas.

9. **Considerações do NDE, do Colegiado do Curso e da Coordenação:** o NDE, o Colegiado e Coordenação do curso de Letras Inglês - Licenciatura, na modalidade a distância, ponderam que, no geral, o curso foi bem avaliado pelos discentes, visto que a maioria dos alunos respondeu “ótimo/bom” para os itens analisados. Somente cinco tópicos do questionário receberam avaliação ótima/boa por um menor número de respondentes (25 a 50%), o que não chega, no entanto, a caracterizar uma fragilidade em nosso curso, considerando as outras respostas escolhidas pelos alunos para um mesmo item avaliado. Os tópicos foram:

- a. a compatibilidade entre as atividades propostas e o tempo disponível aos alunos para executá-las: a recomendação foi que os professores deverão ser instruídos a flexibilizarem, na medida do possível, as datas de entrega das tarefas;
- b. o estágio obrigatório como espaço de formação profissional. Como os alunos não cursaram o estágio ainda em nosso curso, provavelmente não conseguiram opinar. Daí as respostas dos alunos terem girado em torno de “ótimo/bom” (25%) e desconheço (41,7%).
- c. a oportunidade para os alunos de EAD realizarem monitoria no curso. A recomendação do NDE foi incentivar os professores a abrirem edital de monitoria para que os alunos possam participar tanto como monitores como monitorados.
- d. a orientação para se elaborar o Trabalho de Conclusão de Curso (TCC). Como não há TCC em nosso curso, a avaliação dos alunos foi “ótimo/bom” (25%) e “desconheço” (41,7%).
- e. a gestão de sua unidade acadêmica e da unidade administrativa. Os alunos não têm contato com a unidade acadêmica de nosso curso. Considerando que se trata de um curso na modalidade a distância, o

contato dos alunos tende a ser maior com os polos. Por esse motivo, as respostas se concentraram nas categorias “ótimo/bom” (50%) e “desconheço” (41,7%).

10. **Considerações Finais:** Por fim, o NDE, o Colegiado e Coordenação do curso de Letras Inglês - Licenciatura, na modalidade a distância sugere que seja encaminhado para a CPA o pedido de que os resultados de questões abertas da pesquisa não sejam agrupados, mas sim segmentados por curso, uma vez que a realidade de cada curso a distância da UFU é distinta. A junção desses resultados dificulta a análise e o encaminhamento de tomada de ações relativas à realidade retratada nesses resultados.

### **Curso de Pedagogia**

Com base na leitura e análise do material da CPA foi possível constatar que 86 alunos (28,8%) do Curso de Pedagogia a Distância responderam ao instrumento de Autoavaliação Institucional. Foram avaliados 9 critérios referentes as questões sobre o curso, 8 critérios referentes a procedimentos didáticos, 5 critérios referentes ao atendimento ao discente, 5 critérios referentes a gestão administrativa, 7 critérios para infraestrutura dos polos.

Destes critérios, somente “a disponibilidade de tempo dos professores para atender os alunos”, referente ao atendimento ao discente; e “o apoio técnico para atender os discentes”, referente a infraestrutura dos polos (Igarapava/SP e Uberlândia/MG), foram pontuados pelos discentes como indicativo de fragilidades do curso.

Quanto “a disponibilidade de tempo dos professores para atender os alunos”, apontada por 38,4% dos discentes respondentes é preciso considerar que nos cursos a distância os atendimentos aos alunos são realizados no ambiente pelo tutor. Quando este não consegue sanar as dúvidas, o professor é acionado para esclarecimentos ao tutor, que fará a mediação junto ao aluno. No início dos períodos letivos a coordenação

realiza web com os discentes e dentre os pontos abordados está o tipo de acompanhamento da tutoria; diferente do curso presencial, no Curso a Distância não há um contato direto do professor com o aluno, o que pode ocorrer em atividades presenciais desenvolvidas no polo, conforme o desenvolvimento da disciplina. Quanto ao “o apoio técnico para atender os discentes”, os polos de Igarapava (65,4% dos respondentes) e Uberlândia (52,5% dos respondentes) foram pontuados com indicativo de fragilidades. No entanto, a tabela não indica a porcentagem por curso e considerando que os referidos polos atendem a outros cursos, não há como mensurar os respondentes do curso de Pedagogia; por outro lado, o indicativo de fragilidades referentes aos polos precisa ser informado aos coordenadores de polo para que sejam tomadas as devidas providências quanto as ações pertinentes para responder a demanda pontuada pelos discentes.

Considerando que os dados da CPA foram coletados em 2018, as ações do curso em 2019 para sanar a fragilidade acima pontuada consistiram na realização de Web para conferência dos professores com os tutores e com os alunos, no início da oferta das disciplinas. Nestes momentos é possível o diálogo para explicação dos conteúdos e esclarecimentos de dúvidas. Essa ação é muito elogiada pelos participantes como um espaço rico de interação e interlocução, o que favorece o processo de ensino e aprendizagem.

Houve também as visitas aos polos pelos professores para realizar atividades acadêmicas (palestras, participação em seminários, apresentação de conteúdos, etc.). Foi realizado o II Seminário de Formação de Professores a Distância, comemorando os 10 anos do curso de Pedagogia a Distância da UFU. Alguns alunos participaram do evento como monitores, apresentando trabalhos, ouvintes, etc.

Considera-se estes momentos como fundamentais para favorecer a interação entre alunos dos cursos presenciais e a distância, assim como para a convivência do aluno EaD no âmbito da universidade.

A partir dos resultados obtidos em 2019, nos anos de 2020 e 2021, pretende-se dar sequência as ações acima descritas e propor outras como incentivar a participação dos alunos EaD em atividades acadêmicas da universidade e outras instituições, principalmente com o início do Estágio Supervisionado que pressupõe o trabalho de campo nas escolas. É importante salientar que os resultados da autoavaliação institucional serão compartilhados com os professores e tutores e discutidos pelo Colegiado e NDE do curso, também para planejamento de ações.

Quanto a Síntese dos comentários relacionados a Educação a Distância, disponíveis ao final do documento, os apontamentos são genéricos, pois não identificam os cursos. Dessa forma seria pertinente que as próximas avaliações disponibilizassem os dados por curso, como ocorreu para os demais critérios. Por fim, em um universo de 299 alunos, 86 participaram da avaliação, uma amostragem de 28,8%, quantidade significativa.

Considerando que em relação ao curso somente um critério foi apontado como frágil e que prevalecem os conceitos, bom e ótimo, pode-se afirmar que o resultado foi positivo.

Concluindo, a coordenação do Curso de Pedagogia a Distância apresenta dois apontamentos visando avaliações futuras:

1. Nos cursos EAD, como as turmas não ofertas especiais, não é todo semestre que os alunos estão fazendo determinadas disciplinas. Por exemplo, questão sobre TCC - alunos avaliaram como negativo, mas na verdade, não tinham feito esta disciplina ainda. Assim, não tinham dados para avaliá-la. É preciso que a CPA insira alguma opção como: ainda não cursei esta disciplina

2. Gostaríamos de ter respostas de alunos por polo. Para podermos dar retorno mais específico e pontual = por exemplo, alguns alunos afirmar não conhecer o PP do curso de Pedagogia, no entanto, ele já foi divulgado. Assim, precisaríamos

saber o polo de onde veio a resposta, para podermos elaborar alguma ação para sanar este desconhecimento.

## **2.2.2. Acompanhamento das ações e atualizações pertinentes em 2020**

### **Centro de Educação a Distância**

Dentre as fragilidades apresentadas, reiteramos, conforme relatório referente ao ano de 2019, o baixo percentual de alunos respondentes e a importância de divulgação acontecer tanto no site do CEaD quanto na Ambiente Virtual de Aprendizagem na realização da próxima Avaliação Institucional.

Em relação às ponderações dos técnicos, informamos que estamos contatando constantemente a Reitoria e a PROGEP no sentido de aumentar o quadro de servidores, visando aprimorar as atividades do setor, que até o momento são acumuladas entre poucos técnicos e estagiários. Informamos que até o momento não existem cargos de confiança disponíveis no setor, no entanto, existe o cuidado para que os técnicos participem conjuntamente da tomada de decisões, inclusive propondo ações a serem desenvolvidas pelo setor, como por exemplo, os Cursos de Capacitação ofertados pelo CEaD em parceria com a DICAP e PROEXC.

Devido à realidade vivenciada no ano de 2020 por motivo da pandemia do Coronavírus e o aumento expressivo de ações do setor devido ao apoio à oferta do ensino remoto, em relação à ação proposta anteriormente visando a participação de servidores em eventos relacionados à Educação a Distância e tecnologias educacionais, foi concedido ajuda de custo com viagem e hospedagem para um servidor para participar do principal evento, o Moodlemoot, mas que em função da pandemia acabou ocorrendo de forma online, e será planejado para este ano a participação de servidores em eventos realizados virtualmente.

Em relação a outros pontos que mereciam atenção, como o conhecimento dos discentes em relação ao Anuário da UFU e atuação dos Conselhos Superiores, a Ouvidoria e o Serviço de Informação ao Cidadão, o que demanda maior divulgação,

inclusive nos canais diretos com os alunos dos cursos a distância, informamos que o site do CEaD está sendo atualizado e também foi proposto, para uma próxima versão do Ambiente Virtual de Aprendizagem Moodle, um repositório com as informações mais gerais da plataforma.

### **Curso de Administração Pública**

As ações executadas para o ano de 2019 e de 2020 para o curso de Administração Pública permanecem as mesmas, conforme descrito em relatório anterior: Tivemos a maior participação do grupo dos cursos EaD na avaliação dos cursos. As principais fontes de melhoria citadas pelos alunos, de acordo com o relatório, são:

1. A compatibilidade entre as atividades propostas e o tempo disponível aos alunos para executá-las. Apesar de 30,1% dos alunos indicarem avaliação “fraco/péssimo”, outros 39% indicam ótimo/bom e outros 30% regular. Nós ofertamos duas disciplinas por vez, de forma a buscar compatibilizar a carga horária do curso. São, portanto, no máximo 120h a cada 5 semanas, o que significam 24h por semana de estudos, bem próximo aos cursos presenciais. Estamos alertando os alunos a aprofundar sua dedicação às disciplinas;

2. O item “A eficácia do chat para comunicação com tutores e colegas do curso” foi apontado como “fraco/péssimo” por 30,1% dos alunos, enquanto outros 47% indicam ótimo/bom e outros 22% regular. Como o chat não é usado como ferramenta de ensino e aprendizagem, sendo somente como complemento de comunicação entre os alunos, não temos ações a propor. Todos os comunicados oficiais não são feitos por esse canal e nem mesmo os comunicados dos tutores;

3. O item “A eficácia da web conferência para esclarecer dúvidas com o professor” foi apontado como “fraco/péssimo” por 40% dos alunos, enquanto outros 35,3% indicam ótimo/bom e outros 24,4% regular. Fazemos uma web conferência ao final da disciplina e as dúvidas durante a oferta da disciplina são sanadas por e-mail. Estudaremos com os alunos e professores dobrar o número de web conferências.

4. O item “A disponibilidade de tempo dos professores para atender os alunos” foi apontado como “fraco/péssimo” por 38,5% dos alunos, enquanto outros 36,3% indicam ótimo/bom e outros 19,3% regular. Os tutores buscam repassar as dúvidas dos alunos para os professores por meio do fórum de dúvidas, de forma a centralizar e homogeneizar a solução dos problemas. Estudaremos como resolver essa questão, porque não existe falta de informação, mas sim um aparente desconhecimento dos alunos sobre quem atende suas dúvidas.

5. O item “A rapidez na entrega de notas e avaliação de trabalhos realizados pelos alunos” é recorrente. Neste ano, apontado como “fraco/péssimo” por 32,8% dos alunos, enquanto outros 33,6% indicam ótimo/bom e outros 33,6% regular. O processo é realizado a partir de um sistema de correção em que o tutor corrige as provas e os professores avaliam as correções, visando a reduzir erros. Por vezes, os professores precisam de mais tempo e esse processo demora mais que o esperado. Vamos voltar a explicar aos alunos esse processo, que visa a reduzir erros de lançamento de notas. Salienta-se que o ponto fraco apontado pelos discentes - “rapidez na entrega das notas” - está sendo tratado da mesma maneira. Não existe prazo para efetivar comunicação entre Moodle e SG, portanto, o que estamos fazendo é buscar acelerar nossos processos de correção para o lançamento de notas pelo Portal do Professor, dentro dos prazos dados aos cursos presenciais.

### **Curso de Matemática**

No “Relatório de Autoavaliação Institucional, são apresentadas duas observações feitas pelos discentes. Uma delas refere-se às carteiras para alunos existentes nos polos e a outra refere-se à metodologia para a reoferta de disciplinas.

Com relação a primeira observação, informamos que não tivemos melhorias nas estruturas físicas dos polos de atuação do curso. Esta ação, em constante avaliação pela CAPES, demanda recursos subsidiados pelos municípios, que no momento encontram-se limitados.

Quanto a segunda questão, informamos que as ações dos tutores durante a reoferta da disciplina foram realinhadas através de reuniões com o professor responsável pela disciplina. A ação conjunta entre tutor e professor permitiu um melhor entendimento das dúvidas apontadas pelos discentes e, conseqüentemente, um atendimento mais aprofundado a respeito dos conteúdos a serem reavaliados, uma vez que o material da disciplina de reoferta é o mesmo da disciplina regular.

O colegiado do Curso de Matemática em conjunto com o NDE está sempre buscando a melhoria do curso e promovendo ações para melhorar os índices de aprovações dos alunos e, conseqüentemente, reduzir a evasão escolar.

### **Curso de Letras-Inglês**

Conforme consta no relatório anterior, a coordenação do curso de Letras Inglês - Licenciatura, na modalidade a distância, reitera que discutiu juntamente com seu Núcleo Docente Estruturante (NDE) e colegiado os resultados advindos da pesquisa feita pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), em 2019.

Em virtude de os resultados divulgados terem colocado todos os cursos a distância juntos no tocante à síntese dos comentários relacionados à Educação a Distância, o NDE e o Colegiado do curso de Letras Inglês - Licenciatura, na modalidade a distância, juntamente com a coordenação, cotejaram essa síntese com os resultados advindos da pesquisa administrada pelo próprio NDE do Curso de Letras Inglês - Licenciatura, na modalidade a distância, no fim de 2019.

Neste sentido, em virtude de os resultados da parte objetiva da pesquisa da CPA estarem centrados na escala Ótimo/Bom, elencamos a seguir medidas que foram tomadas e ainda estão sendo incorporadas ao curso relativas à referida síntese.

#### **Plano de Ações 2019-2020**

1. Curto prazo para resolver as atividades propostas: na pesquisa feita pelo NDE do curso de Letras Inglês - Licenciatura, na modalidade a distância, este



elemento não figurou de forma expressiva dentre as queixas feitas pelos alunos do curso; contudo, a coordenação tem feito reuniões com o corpo docente a fim de elevar a consciência sobre prazos flexíveis sempre que possível na modalidade a distância;

2. Inclusão de aulas presenciais no calendário: por questões orçamentárias que não são da ingerência do curso, no momento não há ações previstas para enfrentar o ponto elencado;

3. Maior apoio ao aluno durante o curso: além de reforçar a necessidade de um contato mais direto e frequente com o aluno via AVEA pelo docente, foi criado o Canal LID no WhatsApp, que se constitui como um canal de comunicação entre professor supervisor de estágio curricular supervisionado e discentes, por meio do qual são sanadas dúvidas a um clique, com eficiência e rapidez;

4. Melhoria na biblioteca virtual: não se aplica ao curso;

5. Melhoria no quadro de tutores: na pesquisa feita pelo NDE do curso de Letras Inglês – Licenciatura, na modalidade a distância, este elemento não figurou de forma expressiva dentre as queixas feitas pelos alunos do curso, uma vez que o quadro de tutoras foi muito bem avaliado; contudo, a coordenação reorganizou a distribuição de disciplinas por cada tutor a fim de priorizar o conhecimento e a expertise de cada tutora, direcionando-as para disciplinas de sua inclinação;

6. Melhorias e atualizações no material didático: todos os guias didáticos feitos em 2010 foram atualizados em 2019 e 2020, quando do início da atual oferta. As atualizações têm sido de pequeno, médio e grande portes, o que tem inclusive gerado uma nova edição de alguns guias, com novo ISBN também;

7. Pouca interação entre aluno e professor, as vezes o tutor não é suficiente para sanar todas as dúvidas: conforme já apontado, a coordenação, NDE e Colegiado têm revisto os papéis de tutoras e professores nas disciplinas, especialmente na interação online. Reuniões têm acontecido desde 2019 para debater este tema, o que já tem gerado maior engajamento dos docentes atualmente vinculados e atuantes no curso;

8. Realização de um maior número de web conferências: tem sido feita uma revisão no número e na distribuição de web conferências ao longo do semestre em cada disciplina, observando a natureza específica de cada uma delas.

### **Considerações do NDE, do Colegiado do Curso e da Coordenação O NDE, o Colegiado e Coordenação do curso de Letras Inglês - Licenciatura**

Na modalidade a distância, ponderam que, no geral, o curso foi bem avaliado pelos discentes, visto que a maioria dos alunos respondeu “ótimo/bom” para os itens analisados.

Somente cinco tópicos do questionário receberam avaliação ótima/boa por um menor número de respondentes (25 a 50%), o que não chega, no entanto, a caracterizar uma fragilidade em nosso curso, considerando as outras respostas escolhidas pelos alunos para um mesmo item avaliado. Os tópicos foram:

1. A compatibilidade entre as atividades propostas e o tempo disponível aos alunos para executá-las: a recomendação foi que os professores deverão ser instruídos a flexibilizarem, na medida do possível, as datas de entrega das tarefas;

2. O estágio obrigatório como espaço de formação profissional. Como os alunos não cursaram o estágio ainda em nosso curso, provavelmente não conseguiram opinar. Daí as respostas dos alunos terem girado em torno de “ótimo/bom” (25%) e desconheço (41,7%).

3. A oportunidade para os alunos de EAD realizarem monitoria no curso. A recomendação do NDE foi incentivar os professores a abrirem edital de monitoria para que os alunos possam participar tanto como monitores como monitorados.

4. A orientação para se elaborar o Trabalho de Conclusão de Curso (TCC). Como não há TCC em nosso curso, a avaliação dos alunos foi “ótimo/bom” (25%) e “desconheço” (41,7%).

5. A gestão de sua unidade acadêmica e da unidade administrativa. Os alunos não têm contato com a unidade acadêmica de nosso curso. Considerando que se trata de um curso na modalidade a distância, o contato dos alunos tende a ser maior com os polos. Por esse motivo, as respostas se concentraram nas categorias “ótimo/bom” (50%) e “desconheço” (41,7%).

### **Considerações Finais**

Por fim, o NDE, o Colegiado e Coordenação do curso de Letras Inglês - Licenciatura, na modalidade a distância sugere que seja encaminhado para a CPA o pedido de que os resultados de questões abertas da pesquisa não sejam agrupados, mas sim segmentados por curso, uma vez que a realidade de cada curso a distância da UFU é distinta.

A junção desses resultados dificulta a análise e o encaminhamento de tomada de ações relativas à realidade retratada nesses resultados.

### **Curso de Pedagogia**

No ano de 2020 as ações do curso permaneceram as mesmas, conforme relatório anterior descrito abaixo. Salienta-se ainda que está mantido o contato com os alunos para atendê-los em suas necessidades, no entanto, observa-se certo avanço nesse sentido, porém, nem todos são envolvidos.

Com base na leitura e análise do material da CPA foi possível constatar que 86 alunos (28,8%) do Curso de Pedagogia a Distância responderam ao instrumento de Autoavaliação Institucional. Foram avaliados 9 critérios referentes as questões sobre o curso, 8 critérios referentes a procedimentos didáticos, 5 critérios referentes ao atendimento ao discente, 5 critérios referentes a gestão administrativa, 7 critérios para infraestrutura dos polos. Destes critérios, somente “a disponibilidade de tempo dos professores para atender os alunos”, referente ao atendimento ao discente; e “o apoio técnico para atender os discentes”, referente a infraestrutura dos polos (Igarapava/SP

e Uberlândia/MG), foram pontuados pelos discentes como indicativo de fragilidades do curso.

Quanto “a disponibilidade de tempo dos professores para atender os alunos”, apontada por 38,4% dos discentes respondentes é preciso considerar que nos cursos a distância os atendimentos aos alunos são realizados no ambiente pelo/a tutor/a. Quando este/a não consegue sanar as dúvidas, o/a professor/a é acionado/a para esclarecimentos ao/ a tutor/a, que fará a mediação junto ao/a aluno/a.

No início dos períodos letivos a coordenação realiza web com os/as discentes e dentre os pontos abordados está o tipo de acompanhamento da tutoria; diferente do curso presencial, no Curso a Distância não há um contato direto do professor com o/a aluno/a, o que pode ocorrer em atividades presenciais desenvolvidas no polo, conforme o desenvolvimento da disciplina.

Quanto ao “o apoio técnico para atender os discentes”, os polos de Igarapava (65,4% dos respondentes) e Uberlândia (52,5% dos respondentes) foram pontuados com indicativo de fragilidades. No entanto, a tabela não indica a porcentagem por curso e considerando que os referidos polos atendem a outros cursos, não há como mensurar os respondentes do curso de Pedagogia; por outro lado, o indicativo de fragilidades referentes aos polos precisa ser informado aos coordenadores de polo para que sejam tomadas as devidas providências quanto as ações pertinentes para responder a demanda pontuada pelos discentes.

Considerando que os dados da CPA foram coletados em 2018, as ações do curso em 2019 para sanar a fragilidade acima pontuada consistiram na realização de Web para conferência dos professores com os/as tutores/as e com os/as alunos/as, no início da oferta das disciplinas.

Nestes momentos é possível o diálogo para explicação dos conteúdos e esclarecimentos de dúvidas. Essa ação é muito elogiada pelos participantes como um

espaço rico de interação e interlocução, o que favorece o processo de ensino e aprendizagem.

Houve também as visitas aos polos pelos professores para realizar atividades acadêmicas (palestras, participação em seminários, apresentação de conteúdo, etc.). Foi realizado o II Seminário de Formação de Professores a Distância, comemorando os 10 anos do curso de Pedagogia a Distância da UFU. Alguns alunos participaram do evento como monitores, apresentando trabalhos, ouvintes, etc. Considera-se estes momentos como fundamentais para favorecer a interação entre alunos dos cursos presenciais e a distância, assim como para a convivência do aluno EaD no âmbito da universidade.

A partir dos resultados obtidos em 2019, nos anos de 2020 e 2021, pretende-se dar sequência as ações acima descritas e propor outras como incentivar a participação dos alunos EaD em atividades acadêmicas da universidade e outras instituições, principalmente com o início do Estágio Supervisionado que pressupõe o trabalho de campo nas escolas. É importante salientar que os resultados da autoavaliação institucional serão compartilhados com os/as professores/as e tutores/as e discutidos pelo Colegiado e NDE do curso, também para planejamento de ações.

Quanto a Síntese dos comentários relacionados a Educação a Distância, disponíveis ao final do documento, os apontamentos são genéricos, pois não identificam os cursos. Dessa forma seria pertinente que as próximas avaliações apresentassem/ disponibilizassem os dados por curso, como ocorreu para os demais critérios.

Por fim, em um universo de 299 alunos, 86 participaram da avaliação, uma amostragem de 28,8%, quantidade significativa. Considerando que em relação ao curso somente um critério foi apontado como frágil e que prevalecem os conceitos, bom e ótimo, pode-se afirmar que o resultado foi positivo.

### **2.2.3. Acompanhamento das ações e atualizações pertinentes em 2021**

Em função do cenário pandêmico do ano de 2021, que implicou em restrições para o estabelecimento de mudanças estruturais, não foram engendradas atualizações pontuais para sanar as fragilidades. Ainda assim, estão sendo acompanhadas e sanadas as necessidades, indagações e problemas que requeiram ações imediata.